

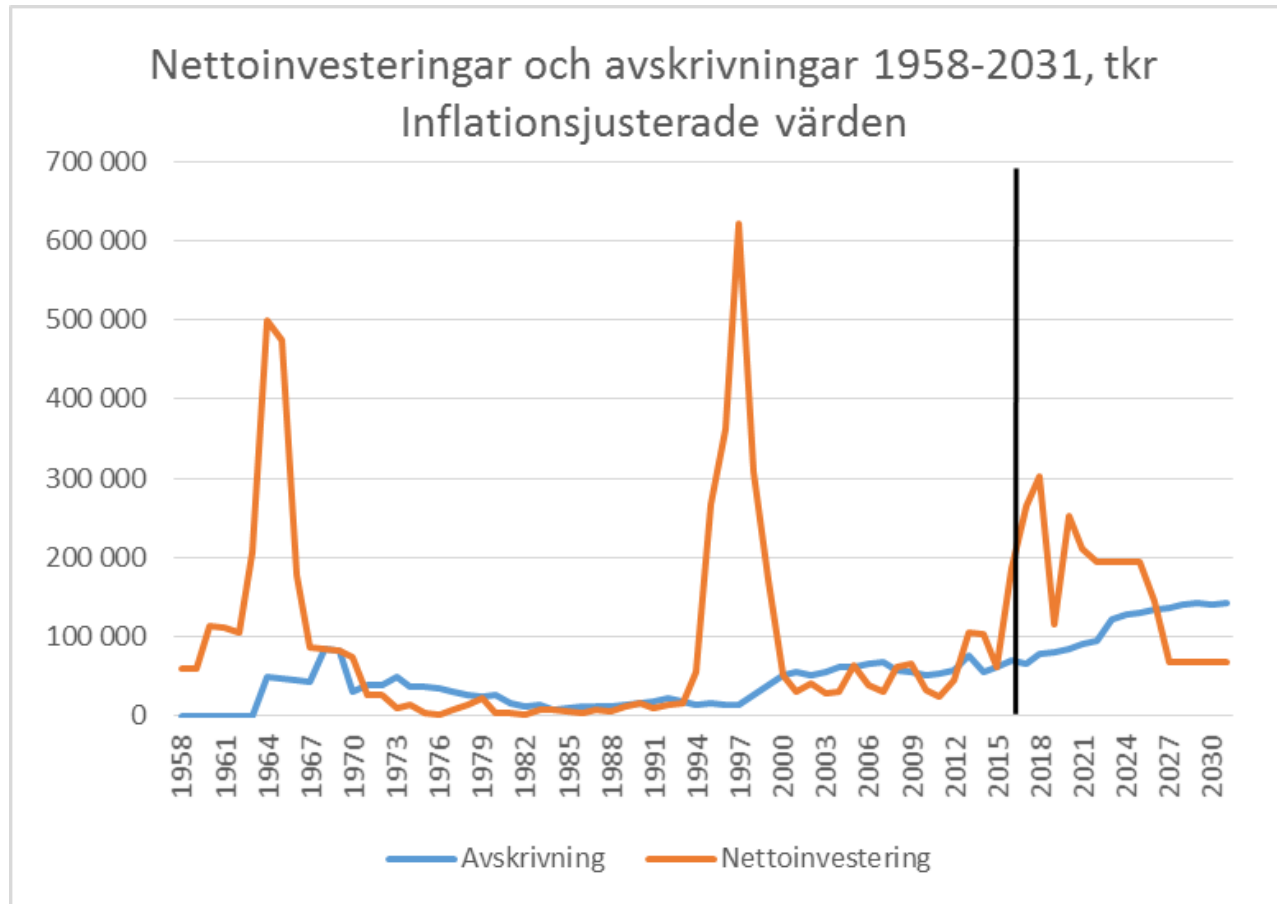
# Investeringsbehov för Käppalaförbundet

Kortfattad summering

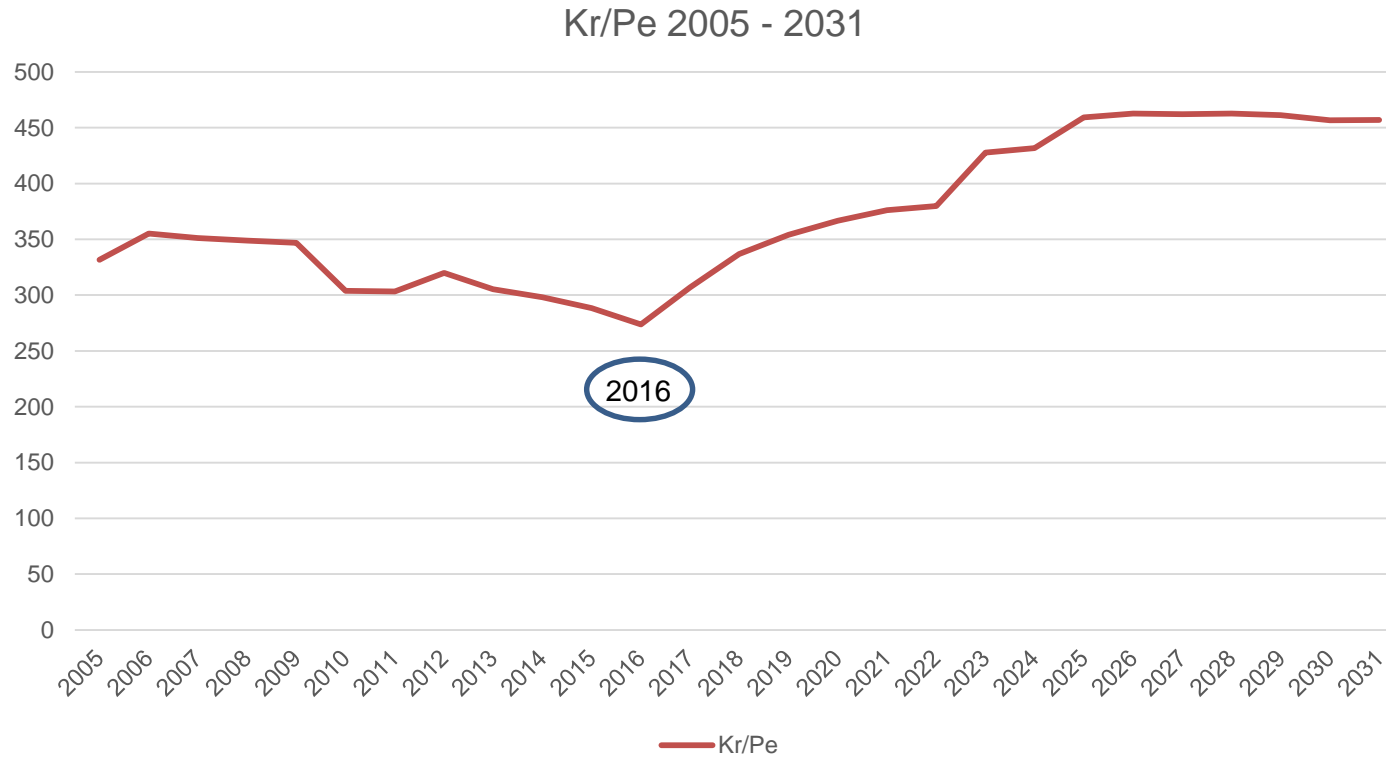


# Investeringsbehov för Käppala 2017-2031

Exklusive ÖVA-projektet



# Investeringsbehov för Käppala 2017-2031



# Hur påverkas taxan?

---

## **”Fru Petterssoneffekt”:**

Medelökning av taxan i 15 år: + 38 Kr/år

Bör ställas i relation till VA-taxa, medel i Stockholm,  
Typhus A: 5.800 Kr/år

# Orsaker till investeringarna

---

Varför går vi åter in i en period med ökade investeringar?

En kombination 3 faktorer

## 1. Tillväxt hos medlemskommunerna

*Det är snart 20 år sedan den senaste omfattande kapacitetsökningen, samtidigt genomgår medlemskommunerna en kraftig expansion och många anläggningsdelar har nått sin kapacitet*

## 2. Skärpta lagkrav

*Vattendirektivet, havsdirektivet samt 'Baltic Sea Action Plan' kräver att utökad rening införs för alla stora avloppsreningsverk i regionen*

## 3. Renoveringar

*Många av de anläggningar som byggdes på 60-talet måste genomgå omfattande underhållsarbeten, framförallt renovering av betongkonstruktioner*

# Kan vi pausa eller stoppa projekt?

---

- Samtliga pågående investeringsprojekt är kopplade till faktorer utanför de ramar som förbundet kan påverka:
  - Redan uppnådd maximal kapacitet
  - Lagkrav
- Tiden från investeringsbeslut till idrifttagning är ofta lång p g a nedan faktorer
  - Situationsanpassade lösningar i en komplex processindustri
  - Genomförande i driftsatt anläggning

Att fördröja eller stoppa dessa projekt kommer således enbart medföra ökade kostnader och/eller ökad risk för störningar av reningsverkets funktion

# Kan vi pausa eller stoppa projekt?

---

## Vad kan följderna bli av att projekten stannar av?

- Flera stora och tidskritiska underhållsprojekt pågår
- Uteblivna betalningar kan leda till långvariga stopp med omfattande konsekvenser

Exempel: Stopp av projekt "R300- tredje röt-kammare" samt "HFR - högflödesrening"

- Omfattande tillkommande entreprenadkostnader p g a stillestånd
- Skadestånd för ej uppfyllda kontrakt
- Risk för havererad slamhantering
- Risk för ökade driftkostnader för Käppalaverket (uppskattat till 50 Msek/år)
- Risk för gränsöverskridande av villkor i miljötillstånd och brott mot miljöbalken
- Ökade utsläpp till recipienten

# En fråga för Lidingö kommun

---

Kommer den utökade verksamheten leda till att vattenförekomsterna utanför Lidingö försämrats?

Nej, de villkor förbundet har ansökt om i det nya miljötillståndet innebär att utsläppen av näringsämnen reduceras kraftigt trots en ökad anslutning

Max anslutning (p e)	Tillståndsvillkor	Flöde (m <sup>3</sup> /år)	Utsläpp Tot-N (ton/år)	Utsläpp Tot-P (ton/år)	Utsläpp BOD <sub>7</sub> (ton/år)
700 000	Nuvarande	59 700 000	521	12	137
900 000	Skärpta	72 270 000	366	11	72

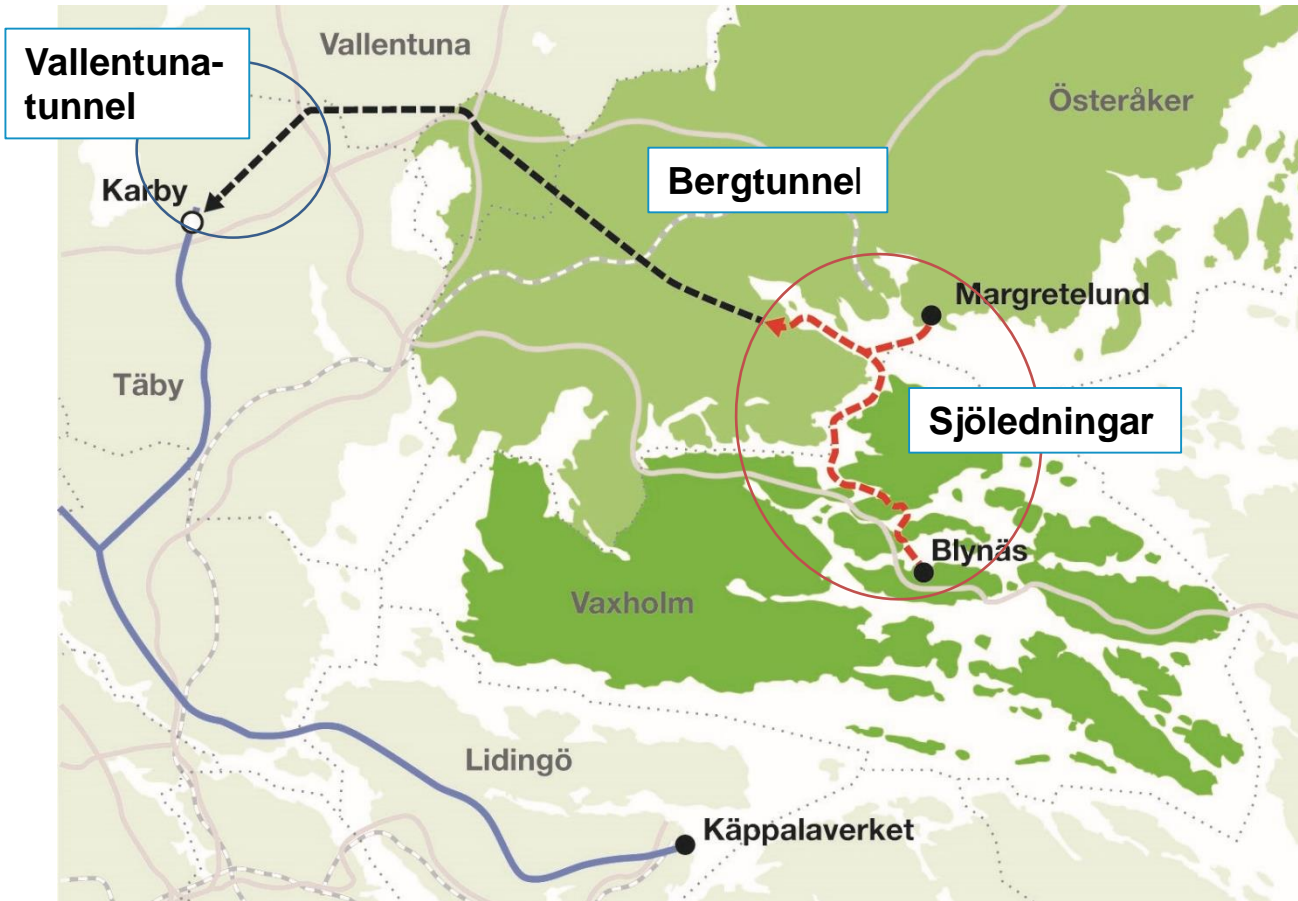


# Varför är det gynnsamt för Käppalaförbundet att ansluta Österåker/Vaxholm?

Kortfattad summering



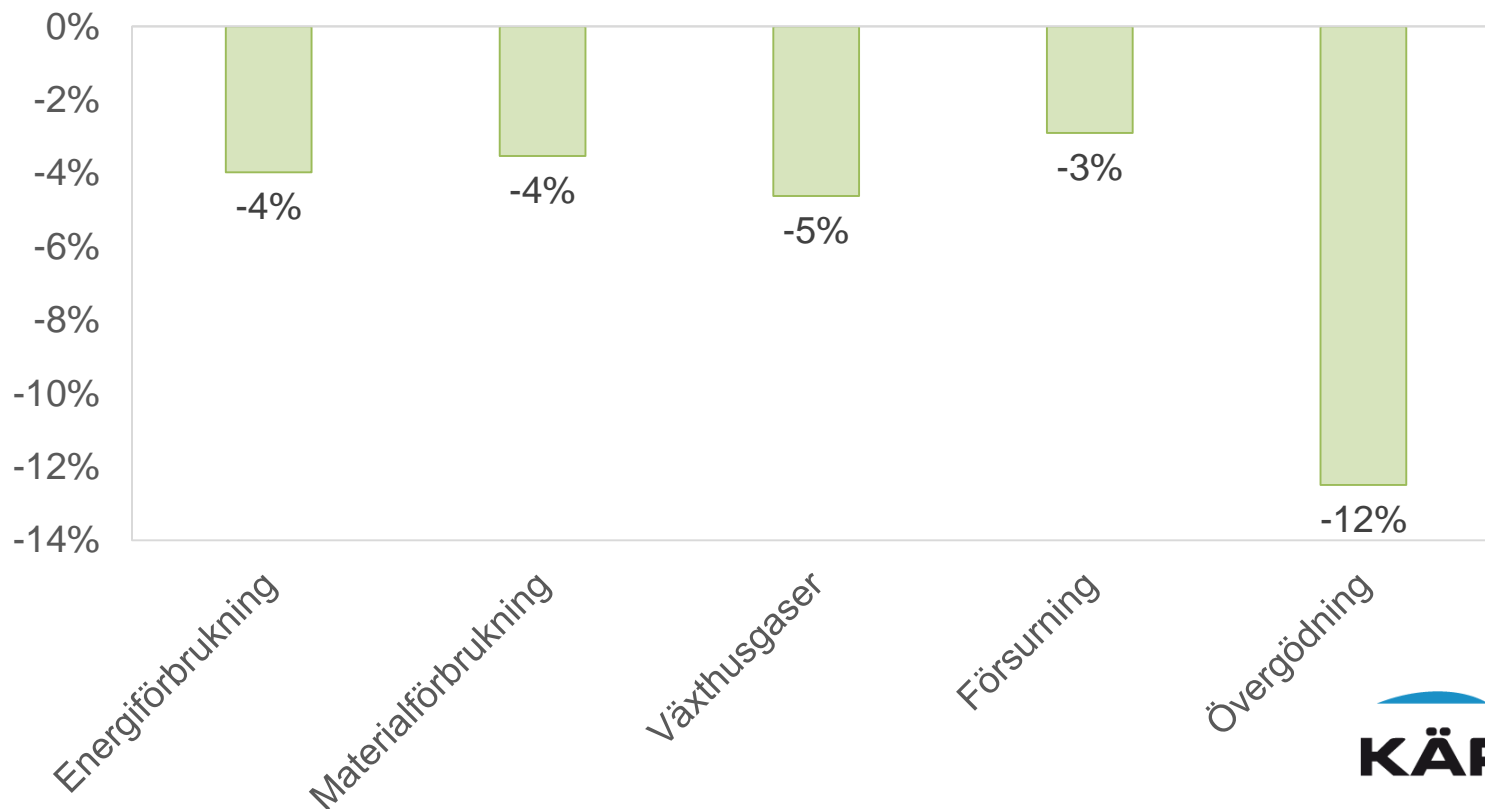
# Vald teknisk lösning ÖVA



# Anslutning av Österåker/Vaxholm

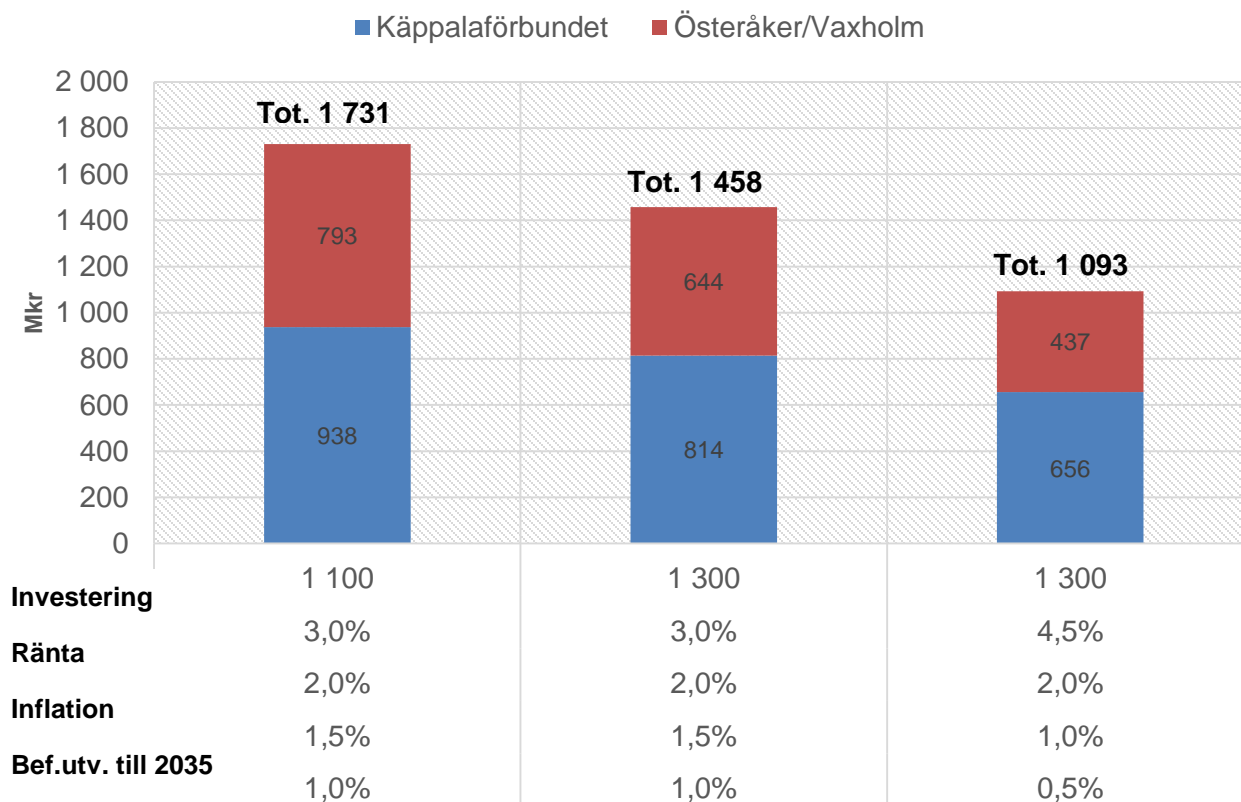
Det finns tre huvudsakliga motiv till att ansluta Österåker/Vaxholm

1. Det är den bästa lösningen för miljön (LCA genomförd)



# Anslutning av Österåker/Vaxholm

2. Det ökar driftsäkerheten för alla inblandade i ett långsiktigt perspektiv
3. Det är ekonomiskt gynnsamt för alla inblandade





# Hur påverkas taxan med ÖVA?

---

## ”Fru Petterssoneffekt”:

Medelsänkning av taxan i 50 år: - 48 Kr/år

Bör ställas i relation till VA-taxa, medel i Stockholm,  
Typhus A: 5.800 Kr/år